



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1418/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sutkinja Gorana Aralica Martinović, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja ISMETA KRUPIĆA, OIB 47780624929, Zagreb, Radićeva 25, kojeg zastupa punomoćnik Igor Buturac, odvjetnik u Zagrebu, Budmanijeva 5, protiv ovršenika Stečajna masa iza TERMOVOD MONTAŽA d.o.o. - u stečaju, OIB 16882055933, Zagreb, Pračanska II. 6A, kojeg zastupa stečajni upravitelj Milan Kanjer, OIB 19841318135, Zagreb, Pračanska II. 6A, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-19/2023 od 17. veljače 2025., 24. travnja 2025.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba ovrhovoditelja, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-19/2023 od 17. veljače 2025. i predmet vraća na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-19/2023 od 17. veljače 2025. odlučeno je:

„I. Tražbina ovrhovoditelja ISMETA KRUPIĆA, OIB 47780624929, iz Zagreba, Radićeva 25, kojeg zastupa punomoćnik Igor Buturac, odvjetnik u Zagrebu, Budmanijeva 5, namiruje se na na ime troškova vještačenja u iznosu od 950,00 EUR (devetstopeneset eura), iz kupovnine dobivene prodajom nekretnina ovršenika upisane u zemljišne knjige kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb:

UPISANE U ZK. UL. 30460 K.O. GRAD ZAGREB (E-75) KOJA SE SASTOJI OD 68/10000 DIJELA Z.K.Č.BR. 7740/2 ZGRADA MJEŠOVITE UPORABE 3, 5 LUKA I DVORIŠTE POVRŠINE 2.663 M² POVEZANO S VLASNIŠTVOM STANA B.3.13. NA III. KATU (OZNAKE B.3.13.) KOJI SE SASTOJI OD ULAZNOG PROSTORA, DNEVNOG BORAVKA, KUHINJE, SOBE, KUPAONICE, POVRŠINE 44,84 M², PARKIRNOG MJESTA PM-66 U ETAŽI "-2" (OZNAKE PM-66) POVRŠINE 15,40 M², I SPREMIŠTA S-2 U ETAŽI "-2" (OZNAKE S-19) POVRŠINE 1,61 M², UKUPNE KORISNE VRIJEDNOSTI 53,35 M² U ETAŽNOM ELABORATU OZNAČENO TAMNO PLAVOM BOJOM za iznos od 152.237,50 EUR (stopedesetdvijetisuće-dvjestotridesetisedam eura i pedeset centa).

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti iznos naveden u točki I. izreke od 950,00 EUR (devetstopeneset eura), iz kupovnine

dobivene prodajom nekretnina ovršenika u korist računa ovrhovoditelja IBAN: HR2823400091160371537, kod Privredne banke Zagreb, d.d.

III. Preostali iznos kupovnine od 151.287,50 EUR (stopedesetijedna tisućadvjestoosamdesetisedam eura i pedeset centa) predaje se stečajnom sucu, te se nalaže Financijskoj agenciji, isplatiti iznos od 151.287,50 EUR (stopedesetijedna tisućadvjestoosamdesetisedam eura i pedeset centa) na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu br. HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj primatelja 144/2012, uz opis plaćanja-uplata kupovnine sa ovrhe Ovr-19/2023 na stečajni postupak St-144/2012“.

2. Prvostupanjski sud u obrazloženju navodi da je nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine na temelju odredbe čl. 111. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12; dalje: OZ) pristupio namirenju tražbina primjenom odredbe čl. 164.a Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ) koja propisuje da će ovršni sud nakon što unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi iz iznosa ostvarenog prodajom namiriti troškove do tada provedenog ovršnog postupka, a preostali iznos predati stečajnom sucu. U tom slučaju odredbe čl. 112., 113. i 114. OZ-a primjenjuju se tek posredno pa je ovrhovoditelju namiren trošak vještačenja, a ostali troškovi i zatezne kamate na troškove namiruju se istim redoslijedom kao glavna tražbina. O tome odlučuje stečajni sud. Navedeni trošak dodijeljen je na temelju obračuna potraživanja ovrhovoditelja od 17. rujna 2024. ukupnog iznosa od 39.422,38 eura, a od kojih je osnovan trošak vještačenja u iznosu od 950,00 eura. Ukupan iznos odnosi se na glavnica i kamate tražbine osigurane razlučnim pravom i troškove ovršnog postupka (trošak vještačenja, predajma za elektroničku javnu objavu, troškovi priznati na rješenje o ovrsi, trošak ročišta i dva podneska).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi ovrhovoditelj zbog bitne povrede postupka i pogrešne primjene odredbi Ovršnog zakona. Navodi da mu je trebao biti isplaćen i iznos od 350,00 eura na ime predajma za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom objavom Financijske agencije. Prigovara obavijesti o razlučnom pravu vjerovnika Erste&Steiermärkische Bank d.d. jer je podnesena prekasno i nije trebalo uzeti je u obzir, a sadrži i kamate koje se ne odnose samo na posljednje tri godine od donošenja rješenja o dosudi. Osim toga, navedena tražbina pripada društvu MEGRAD NEKRETNINE d.o.o. u stečaju. Nadalje, navodi da je u skladu s odredbom čl. 114. OZ-a valjalo dosuditi cjelokupno zatražen iznos zatražen obračunom od 17. rujna 2024. Ističe da pobijano rješenje u tom dijelu nije obrazloženo. Slijedom navedenog predlaže preinačiti pobijano rješenje, odnosno podredno ukinuti ga i predmet vratiti na ponovan postupak.

4. Žalba ovrhovoditelja je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 381. i čl. 21. st. 1. OZ-a u odnosu na bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje sud pazi po službenoj dužnosti, kao i na primjenu materijalnog prava.

6. Osnovani su žalbeni navodi ovrhovoditelja u kojima navodi da prvostupanjski sud nije uzeo u obzir i iznos koji je uplaćen na ime predujma troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom pred Financijskom agencijom. Naime, iz Izvještaja o provedenoj elektroničkoj javnog dražbi Financijske agencije od 13. lipnja 2024. (list 264. spisa) proizlazi da je evidentirana uplata ovrhovoditelja na ime predujma za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom u iznosu od 371,60 eura. Stoga, valjalo je uzeti u obzir taj trošak u iznosu kojim je zatražen podneskom ovrhovoditelja od 17. rujna 2024. (list 325. spisa) u smislu odredbe čl. 113. st. 1. OZ-a koja propisuje da se iz iznosa dobivenoga prodajom namiruju troškovi ovršnoga postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji. Tu odredbu valja primijeniti u skladu s odredbom čl. 164.a SZ-a koja propisuje da nakon što unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenoga ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu.

7. U odnosu na preostali zatraženi trošak prvostupanjski sud pravilno je primijenio navedene odredbe jer se ne odnosi na sudske pristojbe i plaćene predujmove za provedbu ovršnih radnji (arg. čl. 113. st. 1. OZ-a), odnosno oni se ne namiruju prvenstveno. U tom smislu valja primijeniti odredbe čl. 114. st. 4. i 5. koji propisuju da se troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (st. 4.), te troškovi ovršnoga postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (čl. 113. st. 1. t. 1.), namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (st. 5.). Dakle, navedeno će uzeti u obzir stečajni sud kada će namirivati tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka (arg. odredba čl. 164.a st. 2. SZ-a), odnosno kada će odlučivati o glavnoj tražbini.

8. Zbog navedenog nisu od utjecaja žalbeni razlozi ovrhovoditelja u kojima osporava tražbine drugih vjerovnika.

9. Slijedom navedenog primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a na temelju odredbe čl. 19. st. 1. OZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

10. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će prilikom odlučivanja o troškovima namirenja iz odredbe čl. 113. st. 1. OZ-a, osim troškova vještačenja uzeti u obzir i predujam troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom pred Financijskom agencijom zbog čega će umanjiti i iznos preostalog iznosa kupovnine koji će se predati stečajnom sucu.

Zagreb, 24. travnja 2025.

Sutkinja
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **9-30876-ae575**

Kontrolni broj: **0b819-38f43-0ea63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Gorana Aralica Martinović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.